



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER

Séminaire Gouvernance des transitions

Séance 3 – 6 mars 2025

Organisé dans le cadre de la KIPPT

La notion de transition au prisme des SHS

- **Un espace théorique de réflexion sur l'évolution et les usages de la notion**
- **Interventions :**
 - Denis Pesche (ART-Dev, CIRAD) - *Un état des lieux des usages de la notion de « transition écologique »*
 - Anaïs Carrière (LESSEM, INRAE) et Tiffany Matias (CEPEL, Université de Montpellier) - *L'institutionnalisation de la notion de transition, d'une conception technocratique et dépolitisée des enjeux environnementaux à l'émergence d'alternatives*

Key Initiative Politiques Publiques de Transition
Séminaire Gouvernance des transitions

Penser la transition au prisme des sciences humaines et sociales

Jeudi 6 mars 2025

De 14h à 16h

Amphithéâtre C319
Faculté d'économie
Site Richter

La séance vise à offrir un espace de réflexion théorique sur l'évolution et les usages de la notion de transition dans différentes disciplines des sciences humaines et sociales. Après les interventions sur sa trajectoire et ses effets de cadrage, nous questionnerons ses multiples mobilisations scientifiques et leurs implications.

Nous invitons ainsi les participants à apporter des éléments de réflexion sur la manière dont ils intègrent (ou non) la notion de transition dans leurs travaux. Il ne s'agit pas nécessairement de contributions formalisées, mais d'un échange d'expériences et de perspectives sur son usage, ses auteurs mobilisés et les approches adoptées.

Interventions :

- Denis Pesche (ART-Dev, CIRAD) - *Un état des lieux des usages de la notion de "transition écologique"*
- Anaïs Carrière (LESSEM, INRAE) et Tiffany Matias (CEPEL, Université de Montpellier) - *L'institutionnalisation de la notion de transition, d'une conception technocratique et dépolitisée des enjeux environnementaux à l'émergence d'alternatives*



KIPPT
UNIVERSITÉ DE MONTPELLIER



UNIVERSITÉ DE MONTPELLIER
PROGRAMME D'ÉTAT 2025-2030

Un état des lieux des usages de la « transition écologique »

Denis Pesche – UMR ART-Dev

Projet INTEERface

<https://inteerface.cirad.fr>



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER

La notion de « Transition »

Focale large : « transition » (D1 à 6)

Focale plus spécifique : « transition écologique » (D7 à D10)

Institutionnalisation de la TE en France (D12 à D13)

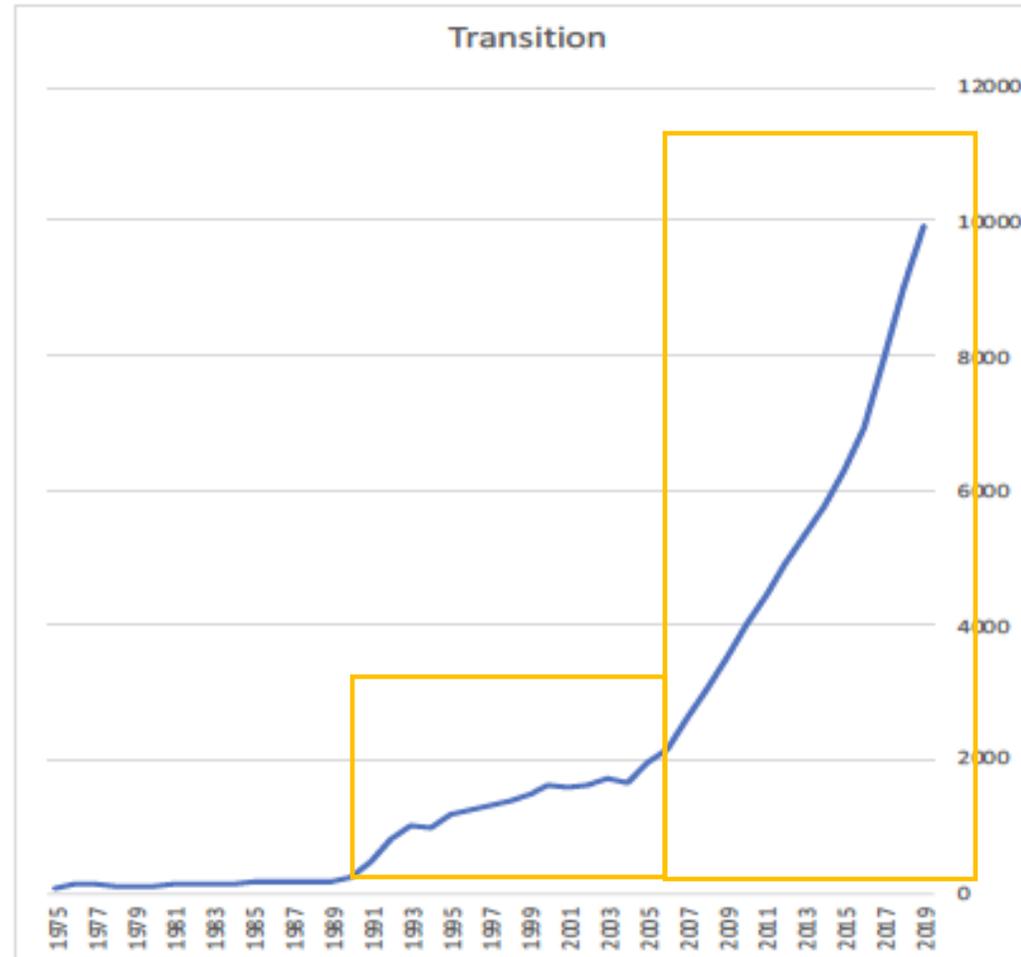
Vers une typologie des conceptions de la transition (D14) ?

Composition

Deux périodes distinctes pour les usages de la notion de transition

1990-2006

depuis 2007

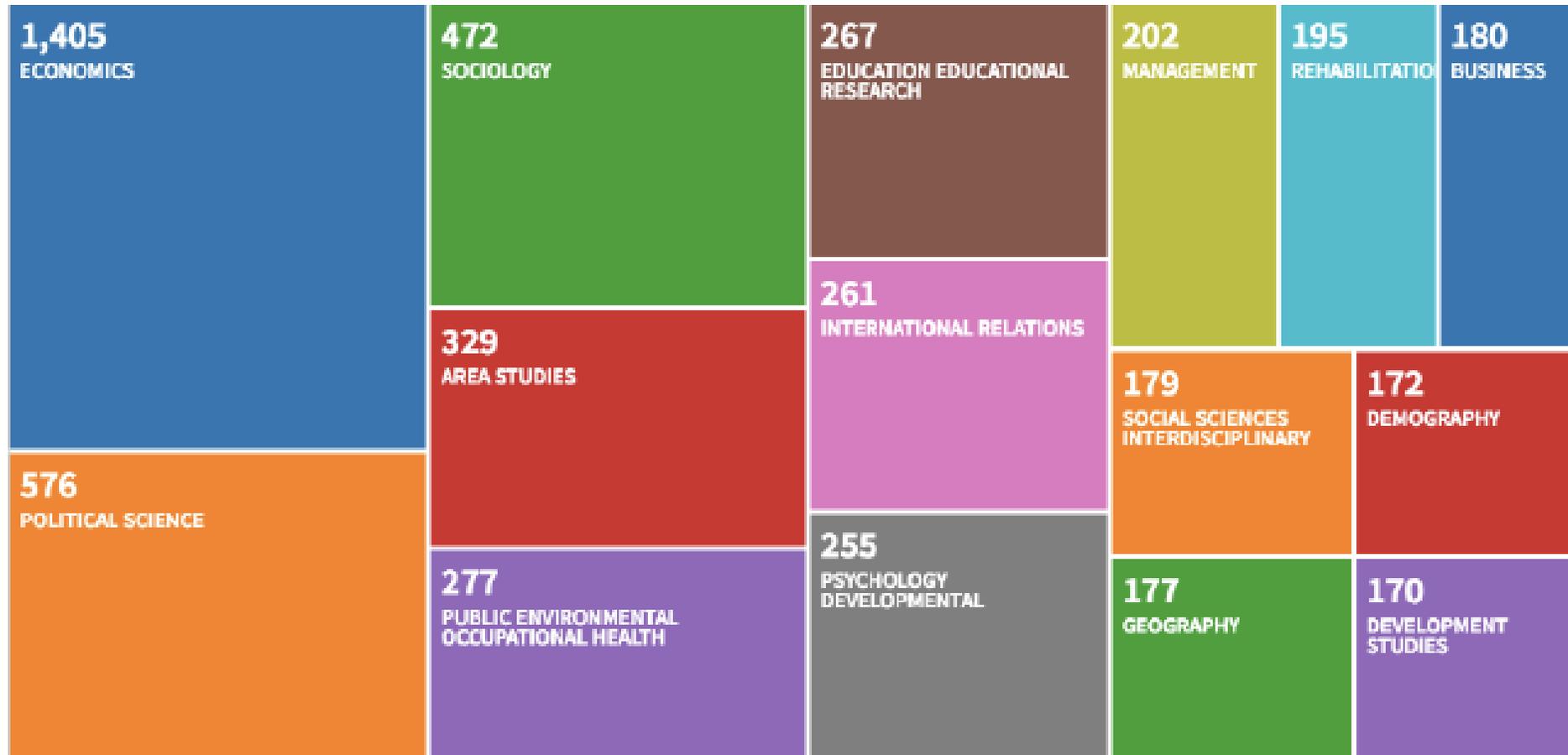


Graphique n°1 : (Requête sur WoS, catégories Social Science citation index et Arts and Humanities citation index, « transition » in All Field, only « Articles ». n=99 056).



1990-2006 : quelles disciplines ?

Graphique n°2 : Web of Science : Articles « transition » sur la période 1990 à 2006 par domaines, n = 6 485



1990-2006 : quelles revues ?

Graphique n°4 : Web of Science : *Revue publiant des articles « transition » sur la période 1990 à 2006*



1990-2006 : quels objets ?

- Contexte de chute du mur de Berlin
- Transition vers la démocratie, vers l'économie de marché (le but est relativement identifié)
- Prédominance de l'économie et la science politique
- Transition ... : économique, politique, démocratique, démographique,
- La « Transitologie » : une critique, Michel Dobry (2000), *Les voix incertaines de la transitologie : choix stratégiques, séquences historiques, bifurcations et processus de path dependence*, RFSP, n°4-5.



2007 – 2020 : quelles revues ?

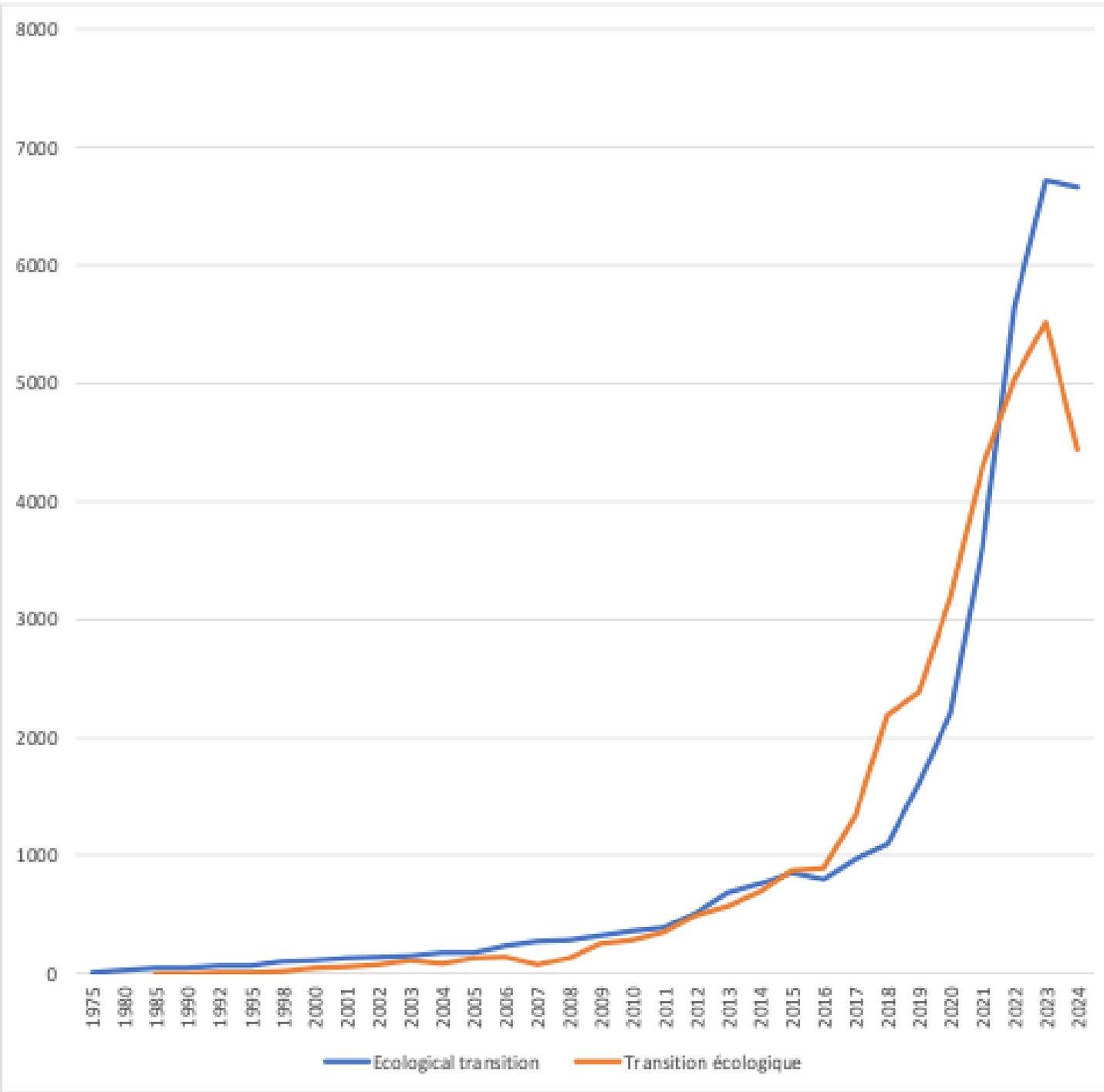
Graphique n°5 : Web of Science : *Revue publiant des articles « transition » sur la période 2007 à 2020*



2007-2020 : la « bascule » environnementale

- Transition écologique, énergétique, (TEE)
- Controverses sur le « but » : croissante/décroissante, initiatives locales/changements structurels,..., vers le DD (ODD) mais quels arbitrages entre ODD ?
- Nature des processus : citoyens versus institutionnels (privés/publics)
- Environnement + social ? Transition « juste » (BIT 2018, COP 26 2021, AFD 2023)



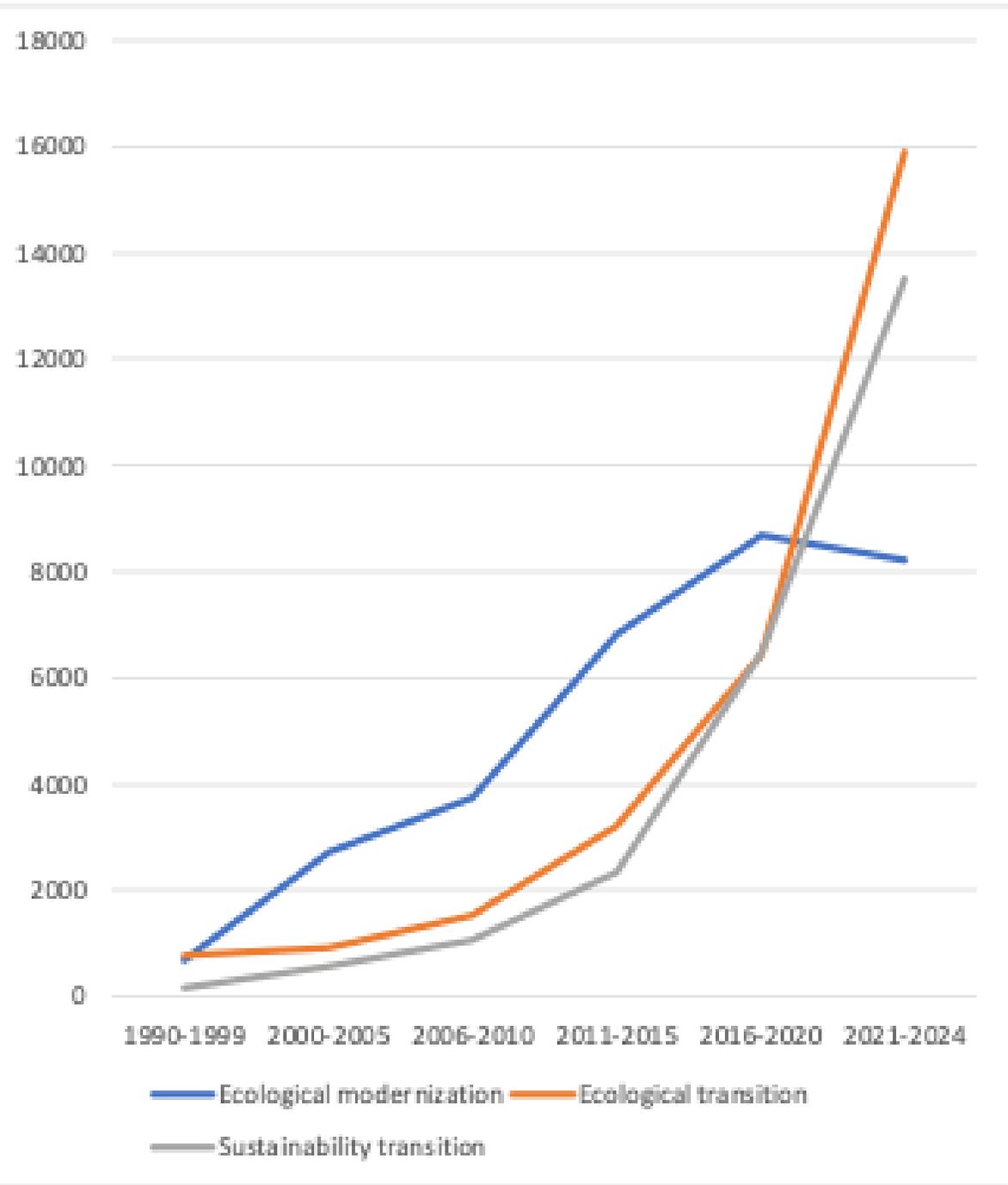


Nombre de publications / an

Google Scholar

Ecological transition (n=34 800)

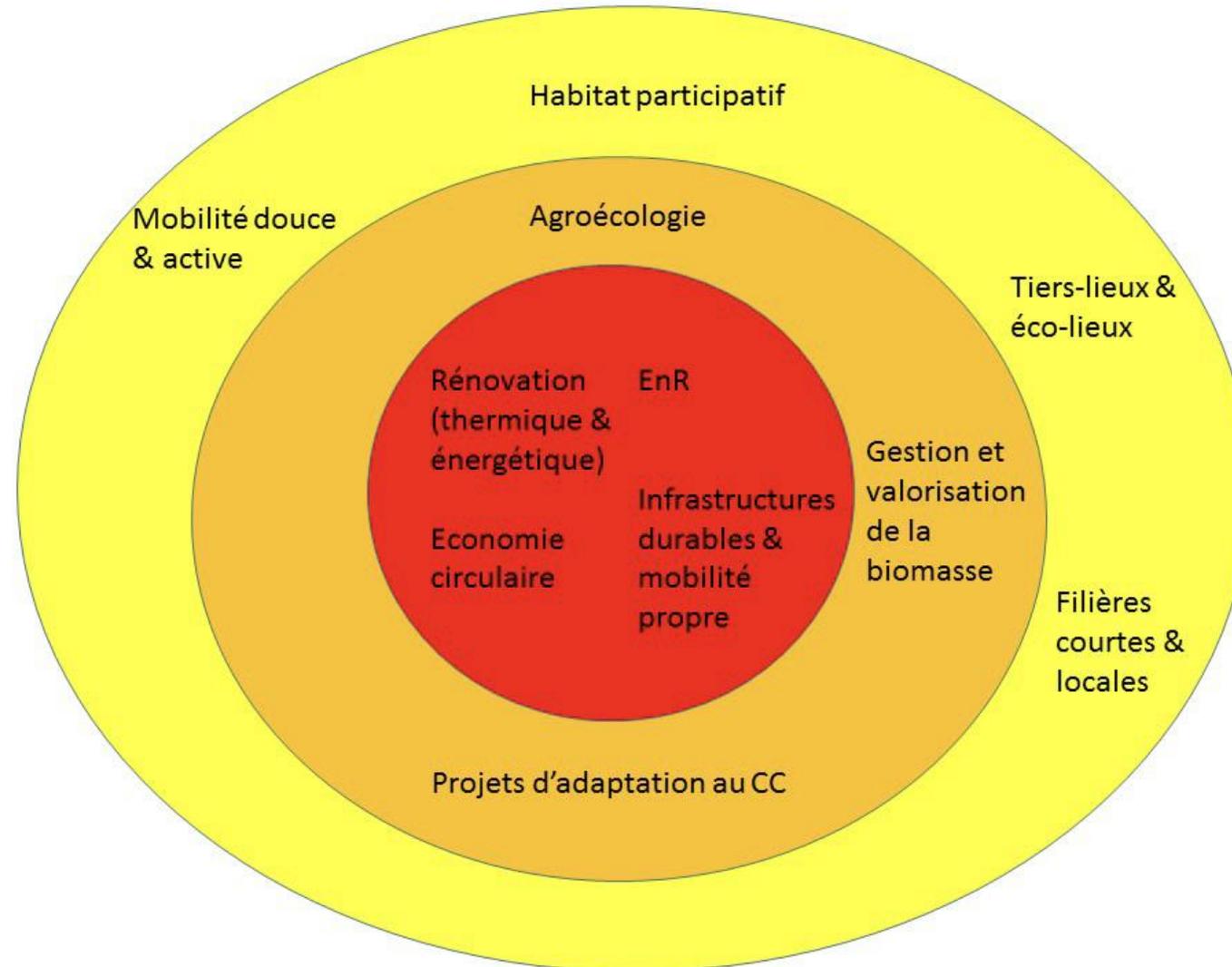
Transition écologique (n=31 100)



Google Scholars : 1990 - 2024

Ecological modernization – n = 18 900
Ecological transition – n = 16 300
Sustainability transition – n = 16 700

La transition écologique : un agglomérat ?



Institutionnalisation de la TE en France

- CGDD au Ministère de l'écologie (2004)
- Grenelle 1 et 2 (2009-2010)
- Feuille de route pour la transition écologique (2012)
- Conseil national de la transition écologique (2013)
- Stratégie nationale de transition écologique vers un DD (2015-2020)
- France Relance 2030, Secrétariat général à la planification écologique (2022)
- France Nation Verte, planification écologique (2023)
- Stratégie pluriannuelle des financements de la transition écologique et de la politique énergétique nationale, budget vert,... (2024)

Une amorce de typologie

1. Transition en catastrophe (effondrement)
2. Transition citoyenne et locale
3. Transition socio-écologique (Green New Deal) (changement structurel global)
4. Transition « Schumpetérienne » (techno-progressisme)

Variables de la typologie : facteurs d'insoutenabilité, acteurs, inclusivité et inégalités, échelles, objectifs, quelle action publique ?, rapport au futur/temporalités, technologies, financement.

Elargir la réflexion : transitions, transformations,...

Enjeu interdisciplinaire + science/société



A.M.I.R.A

Groupe de Recherche pour l'Amélioration des Méthodes
d'Investigation en milieux Informels et Ruraux
d'Afrique, Asie et Amérique latine

notes de travail

LA PROBLEMATIQUE DE LA TRANSITION

**ET SES DETERMINATIONS DU POINT DE VUE
DES THEORIES, DES POLITIQUES ET DES
PLANIFICATIONS DU DEVELOPPEMENT**

Rédition, modifiée en 1981 des notes de travail

N^{os} 1_13_14_15

J. CHARMES

PARIS - FÉVRIER 1983

amira groupe de recherche pour l'Amélioration
des Méthodes d'Investigation en milieux
Informels et Ruraux
d'Afrique, d'Asie et d'Amérique latine

état des travaux sur les indicateurs de transition

2^{ème} édition modifiée et complétée. Paris, janvier 1983

afird

Association Française des Instituts
de Recherche pour le Développement

Conclusion



L'institutionnalisation de la notion de transition : d'une conception technocratique et dépolitisée du changement à l'émergence d'alternatives

Tiffany Matias (CEPEL, Univ. de Montpellier)

Anaïs Carrière (LESSEM-INRAE, Univ. Grenoble-Alpes ; CEPEL, Univ. de Montpellier)

Introduction

- **Quels cadrages des enjeux écologiques sont produits par la notion de transition ?**
- La transition comme « mot d'ordre consensuel » (Hourcade & Van Neste, 2019)
- Essoufflement de la notion de développement durable (Zaccai, 2011)
- Canalisation de la critique environnementale (Fouilleux, Michel, 2020)



Introduction

- **Quels cadrages des enjeux écologiques sont produits par la notion de transition ?**
- La transition comme « mot d'ordre consensuel » (Hourcade & Van Neste, 2019)
- Essoufflement de la notion de développement durable (Zaccai, 2011)
- Canalisation de la critique environnementale (Fouilleux, Michel, 2020)

I. La perspective multi-niveaux : un cadre techniciste de la transition

II. Effets de cadrage et dépolitisation des transitions

III. Repolitiser les transitions : des grilles de lectures alternatives

Introduction

+ Illustration de terrain à partir d'entretiens avec des acteurs publics (N=42) sur 2 terrains



Massif de Belledonne



Entente littorale du Golfe d'Aigues Mortes



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER

I. La perspective multi-niveaux : un cadre techniciste de la transition

Multi-Level Perspective (MLP)

→ Innovations technologiques, sciences de gestion (Rip & Kemp, 1998)

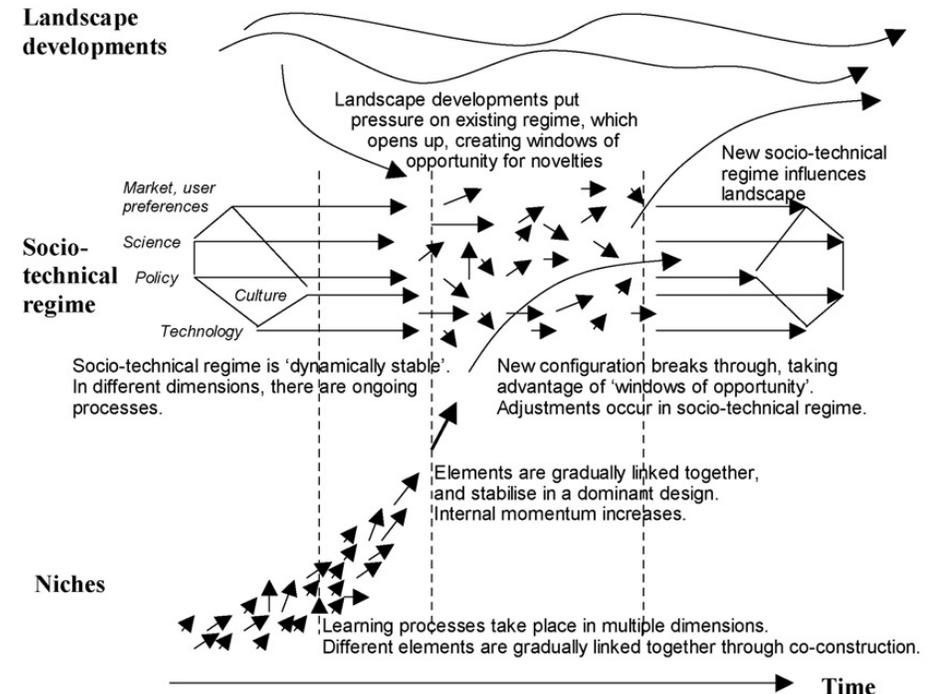
→ Transition écologique (Geels, 2002)

→ « Un processus de transformation au cours duquel un système passe d'un régime d'équilibre dynamique à un autre régime » (Bourg & Papaux, 2015, p. 1011).

→ Trois niveaux :

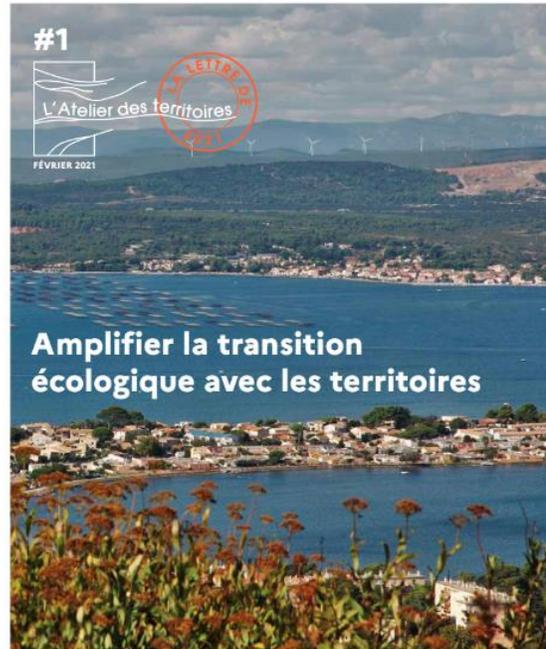
- Régime socio-technique
- Paysage socio-technique
- Niches d'innovation

→ Transition management (Kemp, Loorbach & Rotmans, 2007) et gestion stratégique des niches

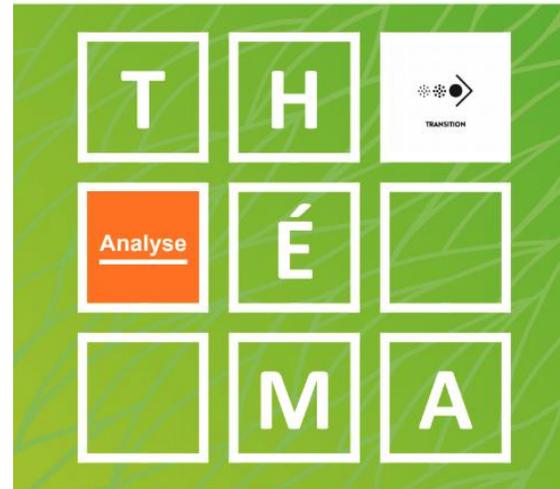


I. La perspective multi-niveaux : un cadre techniciste de la transition

MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE
Énergie
Spatial
Paysan



MINISTÈRE DE LA TRANSITION ÉCOLOGIQUE ET SOLIDAIRE



Initiatives citoyennes et transition écologique : quels enjeux pour l'action publique ?

Juin 2017



UNIVERSITÉ DE MONTPELLIER

[Illustration de terrain] La transition sociotechnique solidement implantée dans l'action publique territoriale ?

Groupe 1 - Transition énergétique et climatique

Utilisation de la notion de transition :

- d'une simple reprise des termes des politiques nationales à une adhésion forte aux transitions socio-techniques
- Possibles critiques réformistes, volonté d'améliorer l'existant

Exemples d'acteurs :

- chargés de missions énergie-climat pour une collectivité territoriale
- élus délégués aux enjeux de transition
- fonctionnaire ou contractuel pour un organisme public (ADEME, DDT, CEREMA, agence régionale énergie-climat, etc.)
- membre d'une association ou d'organisme de conseils (ALEC)



[Illustration de terrain] La transition sociotechnique solidement implantée dans l'action publique territoriale ?

Groupe 2 - Intégrer la transition

Acteurs de l'aménagement du territoire, du développement économique, de l'attractivité touristique, de l'agriculture, de la gestion des risques, etc.

Utilisation de la notion de transition :

- Traduction et intégration sectorielle
- Forte polysémie : difficile de dégager des généralités
- Pour certains acteurs : discours éco-moderniste (Hajer, 1995) → **exemples d'acteurs :**
 - directeur du pôle aménagement, logement, environnement d'une EPCI
 - directrice du développement économique d'une EPCI ;
 - élu départemental en charge du tourisme et de l'attractivité ;
 - DGS d'une commune touristique

[Illustration de terrain] La transition sociotechnique solidement implantée dans l'action publique territoriale ?

Groupe 3 - Utilisation instrumentale de la transition

Utilisation de la notion de transition :

Utilisation de principe, parce que “ça parle à tout le monde”,
“ça permet de cibler de quel sujet on parle”



II. Effets de cadrage et dépolitisation des transitions

- **Critiques processuelles** : processus trop lent (Semal, 2017 ; Aykut et Dahan, 2015) ; sous-entend qu'un état de stabilité existera ; superposition (Fressoz, 2024), accumulation (Barone, 2023) sans transition



II. Effets de cadrage et dépolitisation des transitions

- **Critiques processuelles** : processus trop lent (Semal, 2017 ; Aykut et Dahan, 2015) ; sous-entend qu'un état de stabilité existera ; superposition (Fresso, 2024), accumulation (Barone, 2023) sans transition
- **Une vision techniciste** (Aykut et Evrard, 2017) **et éco-moderniste** (Hajer, 1995), qui maintient les verrouillages socio-techniques (*path dependency*)

Solutions technologiques :

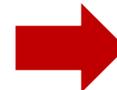
Réduire les GES →
électrification, ENR, technologies smart, marché carbone

Éviter l'effondrement de la biodiversité → compensation, restauration

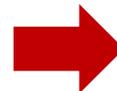
Vulnérabilité face aux risques naturels → ouvrages de protection, génie civile, assurances risques

II. Effets de cadrage et dépolitisation des transitions

- **Critiques processuelles** : processus trop lent (Semal, 2017 ; Aykut et Dahan, 2015) ; sous-entend qu'un état de stabilité existera ; superposition (Fressoz, 2024), accumulation (Barone, 2023) sans transition
- **Une vision techniciste** (Aykut et Evrard, 2017) **et éco-moderniste** (Hajer, 1995), qui maintient les verrouillages socio-techniques (*path dependency*)
- **Gouvernance dépolitisée** (Jobert, 2003) qui masque les rapports de pouvoir
- **Gouvernance néolibérale** (Barone et al., 2018) des politiques environnementales



Canalisation de la critique environnementale (Fouilleux et Michel, 2020 ; Michel, 2023)

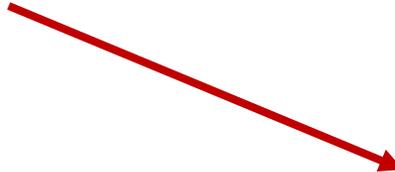


“outil de maintien de l'existant” (Aykut et Evrard, 2017)

[Illustration de terrain] Rejet de la notion de transition

Raisons du rejet de la notion de transition

1. critiques substantielles et processuelles
2. rejet naturaliste et écologue
3. rejet politique et partisan



Exemples d'acteurs :

- gestionnaires d'espaces naturels
- membres de services environnement, GEMAPI, biodiversité de collectivités territoriales
- fonctionnaires de l'Etat (DDT, DREAL, ONF, OFB)
- membres d'une association de protection de l'environnement

III. De nouvelles approches pour intégrer la dimension politique de la transition ?

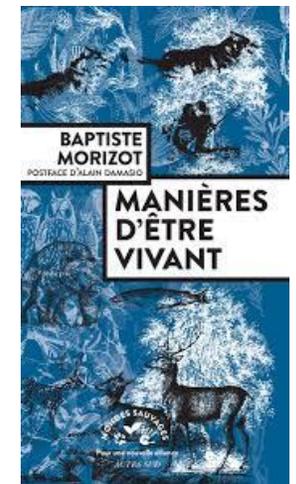
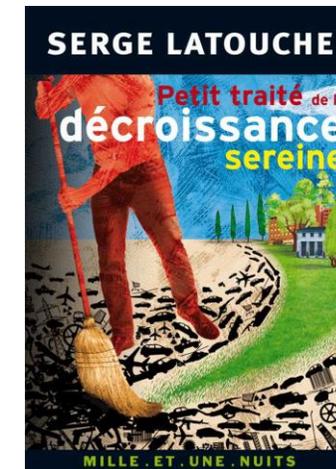
- Initiatives *bottom-up*, transition citoyenne (Transition Towns) et transition juste (Morena, Krause & Stevis, 2020)
- D'autres approches ?
 - Décroissance (Latouche, 2007),
 - Approche des communs
 - Ecologie de la sensibilité (Descola, Morizot, Despret), etc.



Just Transitions

Social Justice in the Shift Towards a Low-Carbon World

EDITED BY
Edouard Morena, Dunja Krause and Dimitris Stevis



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER

[Illustration de terrain] Utilisations alternatives de la transition

Utilisations alternatives relativement marginales : 2-3 personnes interrogées

→ Proche de la *transition citoyenne et locale* (Pesche et Ducastel, 2020)

D'autres approches largement mentionnées par les acteurs rejetant la transition :

- Décroissance, résilience, transformation, rupture, etc.
- Approches éco-centrées : crise de la sensibilité pour repolitiser notre rapport aux vivants (acteurs de l'eau, géographiquement située autour de la Drôme)

Conclusion



Discussion



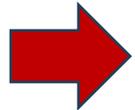
Calendrier prévisionnel 2024/2025

- **6 mars 2025** – Penser la transition au prisme des sciences humaines et sociales
- **10 avril 2025** – **Quelles méthodes pour analyser la transition ?**
- **19 juin 2025** - Les transitions à l'épreuve du backlash
- **3 juillet 2025** – Journée collective KIPPT & bilan intermédiaire des projets
(9h30 – 12h30, suivi d'un moment de convivialité)

Calendrier prévisionnel 2025/2026

- **9 octobre 2025** - Une perspective économique de la gouvernance des transitions
- **4 décembre 2025** - L'adaptation des normes juridiques aux transition
- **15 janvier 2026** - L'analyse des transitions, une anthropologie de la vie ?
- **19 février 2026** - En cours d'organisation
- **16 avril 2026** – Clôture KIPPT & bilan des projets

Un appel à projets toujours en cours



Appel à projets Impulsion ouvert au fil de l'eau

- **Public concerné** : le porteur du projet doit être membre de l'Université de Montpellier ou d'un des organismes partenaires de l'I-SITE, et affilié à un laboratoire du Pôle sciences sociales de l'Université de Montpellier.
- **Critères de sélection** : une attention particulière sera accordée à la manière dont le stage contribue à alimenter la réflexion sur les politiques publiques de transition dans une perspective interdisciplinaire.
- **Montant du financement** : jusqu'à **4 000 euros** par projet.

Merci de votre attention



UNIVERSITÉ DE
MONTPELLIER